



R E T T S B O K

for

HALLINGDAL JORDSKIFTERETT

Sak nr. 5/1991 : Trondrudvegen og Bøgasetvegen i Nes kommune.

Saka gjelder : Jordskiftesak etter jordskiftelovens § 2,
bokstav e, sams tiltak, vedkommende :

gnr.50, bnr.2,15,16,19,27,35,37,38,41,48,
gnr.52, bnr.11,25,26,28,32,35,39,42,43,44,48,51,52,54,55,56,61,
63,65,66,68,69,
gnr.54, bnr.8,
gnr.56, bnr.18,19,22,24,25,30,32,38,39,40,43,44,45,46,47,48,52,
55,58,59,62,64,66,67,69,70,79,80,83,87,87 fnr.1,113,
118,120,123,126,142,143,145,153,154,156,157,158,166,
167,168,175,179,180,181,185,188,191,192,195,201,202,
203,204,209,212,215,216,219,220,221,222,228,229,230,
231,232,233,234,235,236,240,241,242,243,244,246,248,
249,250,251,252,253,256,257,258,259,260,261,267,268,
279,281,282,284,285,286,288,295,297,298,302,303,304,
305,306,308,313,315,316,317,319,320,321,324,326,331,
332,333,334,336,337,338,352,355,360,367,384,385,386,
389,390,392,
gnr.58, bnr.1,1 fnr.1,1 fnr.2,1 fnr.3,1 fnr.6,1 fnr.7,1 fnr.8,
1 fnr.9,1 fnr.10,1 fnr.11, bnr.4,8,9,28,35,56,61,62,
72,81,91,92,100,109,129,130,133,134,135,137,139,140,
141,143,151,153,154,156,157,158,159,163,164,165,166,
167,168,171,176,177,178,179,183,184,185,186,187,188,
189,190,192,198,204,205,219,220,221,222,223,224,225,
226,229,230,231,236,244,245,247,248,249,251,252,253,
254,255,262,263,
gnr.61, bnr.73,
gnr.62, bnr.5,67,73 og
gnr.71, bnr.10 i Nes kommune.

Saka påbegynt : 27.05.1992.

Saka sluttet : 05.11.1993.

Den 27. mai 1992 ble jordskifterett holdt i Nes kommunehus, Nesbyen.

Rettens formann: Jordskiftedommer Torkel Bjøre.

Jordskiftedommere: 1. Gårdbruker Magne Trøstheim, 3532 Flå.
2. Gårdbruker Bjørn Lien, 3532 Flå.

Protokollfører: Avd. ing. Gudbrand Stømmen.

Sak nr.5/1991 ved Hallingdal jordskifterett.

Parter: En viser til kravene med ajourførte partslister av 13.4.1992 for Tronrudvegen og Bøgasetvegen med senere endringer som retten er blitt gjort oppmerksom på og tatt til følge ved innkallingen. Endelig partsliste vil først foreligge ved sakas avslutning.

Saka gjelder: Jordskiftesak etter jordskiftelovens § 2, bokstav e, sams tiltak, for å få fastsatt fordelingsnøkkel ved utligning av vedlikeholds- og utbedringskostnader for brukere av Tronrudvegen og Bøgasetvegen i Nes kommune.

Det foreligger to sjølstendige krav. Det ene fra styret for Tronrudvegen ved formannen Per Hofseth og det andre fra styret for Bøgasetvegen ved formannen Einar Dalevold. De to krav hører naturlig sammen og er derfor forenet til felles behandling.

Til stede: Einar Dalevold, Per Hofseth, Jan Svenkerud som møter for Nesbyen Alpinsenter A/S, Sverre Espeseth, Helge Holm, Ola Arnfinn Haraldseth, Petter Fr. Kvarteig som møter for Tandbergsameiet, Knut Tandberg som også møter for John A. Dahl, Hans Tandberg, Gunnar Meaas som møter for Per Meaas, Trygve Engen, Lars Garnås, Otto Skaret, Tor Lien, Arne Moen, Kristen Vestheim, Leif Prestbakken som møter for Inger Jansen, og Eivind Fagermoen.

Alle øvrige registrerte parter i henhold til Postverkets kvitterte rek.liste var lovlig varslet, men møtte ikke.

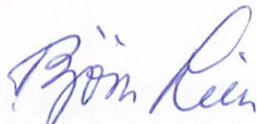
Rettens formann gjorde rede for hovedreglene i domstolslovens §§ 106- 108. Ingen kjente til forhold som skulle gjøre noen av rettens medlemmer inhabile.

Jordskiftedommere Bjørn Lien som ikke har gjort tjeneste som jordskiftedommere tidligere ble av rettens formann gjort kjent med de plikter en jordskiftedommere har.

Han skrev under på følgende

forsikring:

Jeg forsikrer at jeg i denne saka og i alle framtidige jordskiftesaker med troskap og redelighet vil oppfylle de plikter som påhviler meg som jordskiftedømmer.



Bjørn Lien.

På forespørsel framkom ingen merknad til rettens sammensetning.

Rettens formann la fram:

1. Krav om jordskiftesak, dat. 22.3.1991, fra formannen i styret for Tronrudvegen, Per Hofseth, med egen liste over parter, ajourført 13.4.1992.
Med kravet fulgte følgende vedlegg:
 - 1.1. Skjønnsbegjæring.
 - 1.2. Skjønnsforutsetning.
 - 1.3. Forslag til vedtekter.
 - 1.4. Kart med eiendomsversikt.
2. Krav om jordskiftesak, dat. 22.3.1991, fra formannen i styret for Bøgasetvegen, Einar Dalevold, med egen liste over parter, ajourført 13.4.1992.
Med kravet fulgte følgende vedlegg:
 - 2.1. Skjønnsbegjæring.
 - 2.2. Skjønnsforutsetning.
 - 2.3. Forslag til vedtekter.
 - 2.4. Kart med eiendomsversikt.
3. Melding til partene om kravet, dat. 15.4.1991, vedheftet Postverket kvittering av 19.4.1991 for innlevert rek. brev i henhold til opprinnelig partsliste.
4. Brev dat. 16.4.1991 fra formannen i styret for Tronrudvegen, Per Hofseth, til Hallingdal jordskifterett, vedlagt utskrift av styremøte 22.3.1991 hvor det framgår at styret vedtar å begjære skjønn gjennom jordskifteretten.
5. Brev av 17.4.1991 fra Fylkesjordskiftesjefen i Buskerud til jordskiftedømmer Torkel Bjøre hvor det framgår at han oppnevnes til å bestyre sak. nr. 5/1991 ved Hallingdal jordskifterett.
6. Brev av 25.4.1991 fra Oslo Lysverker til jordskifteretten.

7. Brev av 22.5.1991 fra Frid Backer og Lars R. Backer til jordskifteretten.
8. Brev av 10.5.1991 fra rettens formann til Nesbyen Alpinsenter ved styreformann Jan Svenkerud.
9. Brev av 6.6.1991 fra Nesbyen Alpinsenter ved styreformann Jan Svenkerud til jordskifteretten.
10. Brev, udatert, fra Nesbyen Alpinsenter ved styreformann Jan Svenkerud til jordskifteretten.
11. Innkalling dat. 30.4.1992 til møtet i dag sendt de parter som er oppført i ajourført partsliste fra Einar Dalevold av april 1992 og Nesbyen Alpinsenter, vedlagt Postverkets kvittering for innlevert rek. brev samt kopi av samme liste med enkelte senere rettinger av navn.
12. Innkalling av jordskiftemeddommere dat. 5.5.1992.
13. Brev av 22.5.1992 fra Frid Backer og Lars R. Backer til jordskifteretten.

Rettens formann gjennomgikk de framlagte dokumenter i den utstrekning en fant det nødvendig.

Per Hofseth som formann i styret for Tronrudvegen fikk først ordet for å forklare seg om bakgrunnen for det framsatte krav om jordskiftesak fra styret for Tronrudvegen.

Han opplyste om en endring i skjønnsforutsetningenes pkt.2. Det skal der stå følgende:

2. Skjønnnet gjelder fordeling av **årlige** utbedrings- og vedlikeholdsutgifter på strekningen Grasdokk - Einan (avkjøring til Bøgaset).

Etter hans oppfatning skal ikke Nesbyen Alpinsenter være part i denne sak. Alpinsenteret er ikke grunneier innen området og har heller ikke tatt del i anleggsutgiftene. Etter hans mening bør det opprettes egen avtale om vederlag for bruk av vegen mellom styret for Tronrudvegen og Nesbyen Alpinsenter.

Han la fram:

14. Brev av 25.5.1992 fra Tronrudvegen v/Per Hofseth til Hallingdal jordskifterett vedrørende protest mot at Nesbyen Alpinsenter blir part i saken.
15. Brev av 25.5.1992 fra Tronrudvegen v/Per Hofseth med 8 vedlegg vedr. bakgrunnen for bygging av Tronrudvegen.

16. Brev av 25.5.1992 fra Tronrudvegen v/Per Hofseth med 12 vedlegg vedr.tidligere forsøk på å få istand en vedlikeholdsavtale mellom Tronrudvegen og Nesbyen Alpinsenter.

Einar Dalevold som formann i styret for vegen Einan - Bøgaset fikk deretter ordet. Det er et ønske fra vegforeningen at saken fremmes slik at en får et rettslig grunnlag for innkreving av den vegavgift som utlignes hvert år. Han viste forøvrig til skjønnsforutsetningene, og pekte spesielt på det forhold at parter med små eierinteresser og tilknytning ytterst i vegen får full rett til å benytte hele vegstrekningen.

Styreformannen i Nesbyen Alpinsenter A/S, Jan Svenkerud, mente alpinsenteret måtte bli å betrakte som part i saken når det gjelder skjønnnet for Tronrudvegen. Han opplyste at kommunen brøyter skiløyper i området, og at ikke all dagsturisme har tilknytning til alpinsentret.

Videre fikk de møtende parter etter tur ordet.

Sverre Espeeth hadde ingen merknad til kravet. Han har skogteig som sogner til Tronrudvegen og dyrkingsfelt på Bøgaset.

Helge Holm hadde ingen merknad til kravet. Han har seter på Nystølen med stølsbu og 8 hytter, samt varmestue for skitrekking som bør beregnes som hytte.

Ola Arnfinn Haraldseth er eier av Tronrud gnr.58, bnr.226. Videre eier han 1/2 part i gnr.58, bnr.1. Det oppgitte areal for gården mente han var for stort. Han har ca. 30 daa dyrket ved gården og ca. 50 daa nybrott nærmere Nystølen og noe skog. I tillegg har han 5 hytter og halvpart i ei hytte ved Sollia. Eiendomsretten til denne hytta er det noe tvil om. Det ble forøvrig opplyst at Gudrun Lund har ei bu på festetomt under gnr.58, bnr.1.

Haraldseth la fram:

17. Kontrakt mellom Erik Rømcke og "Veien Grasdokk-Tronrud" v/Ola Arnfinn Haraldseth og Helge Holm av 1.9.1989.

Petter Fr. Kvarteig la fram:

18. Fullmakt av 25.5.1992 fra Hans A. Tandberg til Petter Fr. Kvarteig til å representere Tandbergfamiliens skoger.
19. Forslag fra Hans A. Tandberg til beregning av de enkelte brukergruppers % andel i vedlikeholdet basert på bruken av vegen.

Han opplyste at det var 2 skogshytter i området som ble benyttet i forbindelse med jakt.

Knut Tandberg opplyste at den hytta han er oppført med i oversikten for Tronrudvegen, er solgt. Han reiste spørsmål om hvorledes det vil stille seg med tilknytningsavgift for planlagte hyttefelt der skogeiendommen alt er tilknyttet.

Han la fram:

20. Fullmakt av 15.5.1992 fra Jon A. Dahl til Knut Tandberg.
21. Brev av 27.5.1992 fra Øivind A. Tandberg , Hans A. Tandberg og Knut Tandberg til Hallingdal jordskifterett.
22. Brev av 27.5.1992 fra Erik Rømcke til Hallingdal jordskifterett.

Hans A.Tandberg opplyste at han har skogplan. Det ble hogd i 1991 for alpinløypa. Drivverdig skog vil ikke sogne til noen av vegene.

Gunnar Meaas la fram:

23. Fullmakt av 26.5.1992 fra Per Meaas til Gunnar Meaas.

Per Meaas har en skogteig nederst etter Tronrudvegen. Etter hans syn har ikke skogen noen bruk for vegen lenger.

Trygve Engen har en liten stølsvoll på Bøgaset og 2 hytter. Han hadde betalt anleggsutgifter både for stølsvoll og seterbu, men syntes ikke det var rettferdig.

Lars Garnås har hytte på Bøgaset.

Ellef Finnerud er også hytteeier.

Otto Skaret hadde en liten skogteig på ca. 40 dekar som sognet til Tronrudvegen. Han har liten eller ingen nytte av vegen.

Tor Lien har støl på Bøgaset med utskiftet skogteig som etter driftsplan viser 80 dekar.

For Tronrudvegen er han også oppført med stølshus og voll. Dette må etter hans oppfatning strykes da han ikke benytter Tronrudvegen om sommeren, men derimot den gamle Bøgasetvegen som ikke er med i skjønnet.

Arne Moen har ca. 1500 daa skog og 8 hytter.

Kristen Vestheim har en utskiftet skogteig på Bøgaset på ca. 25 dekar. Denne vil etter hans mening ikke belaste vegen. Det ble hogd 10 m3 tømmer i 1940 åra.

Leif Prestbakken la fram:

24. Fullmakt av 19.5.1992 fra Inger Jansen til Leif Prestbakken.

Han opplyste at Inger Jansen har hytte på Bøgaset.

Jordskifteretten sammen med de interesserte parter og avd. ing. Gudbrand Strømmen foretok deretter befaring.

En kjørte Tronrudvegen inn til Einan, videre forbi Nesbyen Alpinsenter inn til Natten. Deretter kjørte en Bøgasetvegen fra Einan inn til Bøgaset og deretter den gamle Bøgasetvegen fra Einan ned til Lien og til slutt Nystølvegen.

Brua over elva ved Grasdokk er bygget av Oslo Lysverker. Hofset opplyste at Oslo Lysverker ble fritatt for anleggs-kostnader ved byggingen av Tronrudvegen mot at vegen vederlagsfritt fikk anledning til å benytte Oslo Lysverker sin bru. Derimot foreligger det ingen avtale mellom Tronrudvegen og Oslo Lysverker om at Oslo Lysverker dermed skal være fritatt for å ta del i vegens framtidige vedlikehold. Han antydte at forholdet med Oslo Lysverker kanskje kunne løses ved direkte forhandlinger. Fra Grasdokk og fram til nybygget skogsbilveg for Rømckeskogen i en lengde på ca 3-400 m ble Tronrudvegen anlagt i trasen til Rømckeskogens eksisterende skogsbilveg. På grunn av dette forhold ble Rømckeskogen fritatt for kostnader ved byggingen av Tronrudvegen.

Befaringen med partene ble deretter avsluttet.

Spørsmålet om saken skal fremmes ble deretter av retten drøftet og tatt opp til avgjørelse. Retten gjorde enstemmig slikt

vedtak:

Det foreligger i denne sak to sjølstendige krav om jordskiftesak med anført hjemmel i jordskiftelovens §2, bokstav e, sams tiltak, for å få fastsatt forholdstall til bruk ved utligning av vedlikeholds - og utbedringskostnader for brukere av henholdsvis Tronrudvegen og Bøgasetvegen i Nes kommune. Det ene kravet er fra styret for Tronrudvegen ved formannen Per Hofseth og det andre fra styret for Bøgasetvegen ved formannen Einar Dalevold. Begge krav er datert 22.3.1991. De to krav hører naturlig sammen og er derfor forenet til felles behandling og gitt sak nr.5/1991 ved Hallingdal jordskifterett.

Tronrudvegen tar av fra fylkesvegen Nesbyen - Tunhovd ved Grasdokk bru og går inn til vegkrysset ved Einan. Veglengde ca. 4,2 km. Bøgasetvegen går ut fra vegkrysset ved Einan og går inn til stølslaget Bøgaset. Veglengde ca. 2,5 km.

Tronrudvegen ble bygget i 1989-90 og anlegget er bekostet av samtlige eiere i området ved frivillig utligning.

Vegen til Bøgaset ble bygget i årene 1950-55.

Det foreligger i dag ingen rettslig bindende fordelingsnøkkel når det gjelder fordelingen av de framtidige vedlikeholds-kostnader hverken for Tronrudvegen eller Bøgasetvegen.

Hjemmelen for kravet er jordskiftelovens § 2, bokstav e.

Etter denne lovregel kan ei jordskiftesak gå ut på å få i stand felles tiltak som nevnt i jordlovens kap. X.

Fordelingen av framtidige vedlikeholdskostnader når det gjelder felles veganlegg faller etter rettens oppfatning inn under denne sakstypen. Muligheten til å løse slike problemer er nettopp en del av intensjonen med bestemmelsen.

Vilkåret er likevel at situasjonen er utjenlig, jfr. jordskiftelovens § 1.

Etter rettens vurdering vil en gjennomføring av saka i samsvar med de framsatte krav være tjenlig og nødvendig for et framtidig vegsamarbeid både når det gjelder Tronrudvegen og Bøgasetvegen.

Et annet vilkår for å fremme ei jordskiftesak er at kostnadene og ulempene for hver enkelt eiendom ikke blir større enn nytten, jfr. jsk.1. § 3.

Etter rettens skjønn vil nytten ved at saka gjennomføres klart bli større enn kostnadene både samlet og for hver enkelt eiendom.

Ingen av partene har protestert mot at saka fremmes. I kravene om jordskiftesak er det som vedlegg lagt ved skjønnsforutsetninger.

I skjønn etter veglovens § 54 er det vanlig at saksøkerne utarbeider skjønnsforutsetninger. Slike skjønn er rettslige prosessskjønn hvor saksbehandlingen går etter reglene i skjønnsloven og retten er bundet av de framsatte skjønnsforutsetninger.

Retten vil bemerke at denne sak er krevd med hjemmel i jordskifteloven og saksbehandlingen går etter jordskiftelovens regler. Retten er av den grunn ikke bundet av de skjønnsforutsetninger som rekvisitene av saka har utarbeidet.

Nesbyen Alpinsenter A/S er ikke i kravet medtatt som part. Styreformann i Nesbyen Alpinsenter A/S, Jan Svenkerud, har i brev til jordskifteretten av 6.6. og i et senere udatert brev bedt om å bli medtatt som part.

I brevene opplyser Svenkerud at Alpinsenteret har inngått festeavtaler med flere grunneiere i Natten-området samt i området fra Natten ned til Rukkedalen ved Stuvengen. På grunn av disse henvendelser ble derfor Alpinsenteret v/styreformann Svenkerud innkalt til møtet.

Per Hofseth som formann i styret for Tronrudvegen mener at Nesbyen Alpinsenter ikke bør være part i saka. Alpinsenteret er ikke grunneier innen området og har heller ikke tatt del i anleggsutgiftene. Etter hans mening bør det opprettes egen avtale om vederlag for bruk av vegen mellom styret for Tronrudvegen og Nesbyen Alpinsenter A/S.

Ut fra det som foran er anført finner retten at hjemmelen for å fremme saka er til stede.

Avgjørelse om Nesbyen Alpinsenter skal være part i saken finner retten bør utstå inntil videre.

Vedtak om dette vil bli tatt på et senere møte uten at partene er til stede.

Slutning:

Den av styret for Tronrudvegen, v/formann Per Hofseth og styret for Bøgasetvegen, v/formann Einar Dalevold, krevde jordskiftesake med hjemmel i jordskiftelovens § 2, bokstav e, blir å fremme.

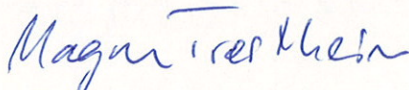
Jordskifteretten vil nå utarbeide et forslag til fordeling av det framtidige vedlikehold både for Tronrudvegen og Bøgasetvegen.

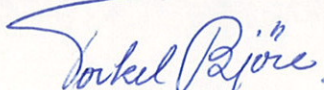
Videre vil retten også utarbeide forslag til vedtekter for vegforeningene.

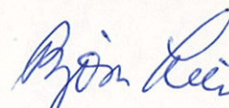
Innkalling til senere møter i saka sendes partene i vanlig brev med minst en ukes varselsfrist.

Retten hevet.

Nesbyen, 27.5.1992


Magne Trøstheim


Torkel Bjøre


Bjørn Lien

Den 14. juni 1993 ble jordskifterett holdt på Vik Gjestgiveri, Flå.

Rettens formann: Jordskiftedommer Torkel Bjøre.
 Jordskiftedommere: 1. Magne Trøstheim, 3532 Flå.
 2. Bjørn Lien, 3532 Flå.

Protokollfører: Avd.ing. Gudbrand Strømmen.

Sak nr.5/1991 ved Hallingdal jordskifterett- utsatt fra 27.5. 1992.

Ingen av partene er til stede.

Rettens formann la fram:

25. Kopi av brev av 7.7.1992 fra interimstyret for Tronrudvegen v/formann Per Hofseth til Oslo Energi A/S hvor det framgår at Tronrudvegen og Oslo Energi har inngått en spesiell vedlikeholdsavtale.
26. Brev av 2.6.1993 fra Nesbyen Alpinsenter A/S v/sekretær Kristian H. Karlsen til Ringerike jordskiftekontor vedlagt kopi av rettsbok for Hallingdal herredsrett vedr. vegskjønn etter vegl. § 54 for " Mykingvegen "i Nes kommune.

I spørsmålet om Nesbyen Alpinsenter skal være part i saka gjorde retten nå enstemmig slikt

vedtak:

Retten er enig med styret i Tronrudvegen i at Nesbyen Alpinsenter står i en annen stilling enn de eiere av eiendommer som styret i saka har oppført som parter i kravet. Disse eiere har i forbindelse med byggingen av vegen fått utlignet og innbetalt sin andel av anleggskostnadene.

Nesbyen Alpinsenter har fått tilgang til bruken av vegen uten at de har tatt del i kostnadene med byggingen av vegen, og har følgelig ikke andelsrett i vegen slik de øvrige partene har.

Tronrudvegen har på sin side forutsatt at Alpinsenteret skal yte sin del av kostnadene svarende til den bruk de gjør av vegen.

Det har med andre ord vært ment å fungere nærmest som et leieforhold mellom Tronrudvegen som utleier og Alpinsenteret som leietaker.

Når det gjelder bruken av vegen fra Alpinsenteret sin side kan denne etter rettens oppfatning variere sterkt fra år til år avhengig av snøforholdene og den generelle interesse for alpinporten.

En fastsettelse av en fast andel for Alpinsenteret er derfor etter rettens oppfatning ingen god og rettferdig løsning hverken for Alpinsenteret eller styret i Tronrudvegen. Retten mener at den beste og mest rettferdige løsning både for Tronrudvegen og ikke minst Alpinsenteret er at en ved forhandlinger kommer fram til en langsiktig avtale som tar utgangspunkt i den faktiske bruk av vegen.

Jordskifteretten rår over de virkemidler som jordskifteloven generelt gir adgang til, også ved saker som gjelder sams tiltak. Retten kan bl.a. ordne bruk og sambruk slik den finner det tjenelig, og medvirke til og ordne forholdet mellom eier og leietager, jfr. jsk.l. §§ 32 - 35.

Retten mener ut fra det som foran er anført, at Nesbyen Alpinsenter A/S klart har rettslig interesse i gjennomføringen og resultatet av saken, og at de derfor må inntas som parter i saken, selv om de altså ikke har andel i vegfellesskapet. Retten er ut fra dette innstilt på å avholde et eget møte mellom styret for Nesbyen Alpinsenter og styret i Tronrudvegen for gjennom forhandlinger å komme fram til en langsiktig minnelig vedlikeholdsavtale som tar utgangspunkt i Alpinsenterets bruk av vegen.

Dersom disse forhandlinger ikke skulle føre fram, finner retten å ha den nødvendige hjemmel i jordskifteloven til på fritt grunnlag å fastsette de kostnader Nesbyen Alpinsenter skal betale i vedlikeholdskostnader for sin bruk av Tronrudvegen.

Slutning:

Nesbyen Alpinsenter inngår som part i saka.

Ved Ringerike jordskiftekontor har en ut fra de opplysninger som er gitt i saka utarbeidet et foreløpig forslag til fastsettelse av vedlikeholdsandeler for de andelsberettigede både i Tronrudvegen og Bøgasetvegen.

Under dette arbeidet er det benyttet et dataprogram som er utarbeidet og tatt i bruk for jordskifteverket.

I dette programmet inngår det en rekke skjønnsmessige forutsetninger. Disse forutsetninger ble nå inngående drøftet.

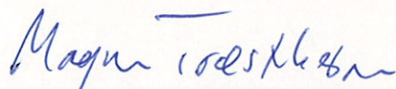
Det vil nå først bli holdt et rettsmøte hvor kun styret for Tronrudvegen og styret for Nesbyen Alpinsenter innkalles.

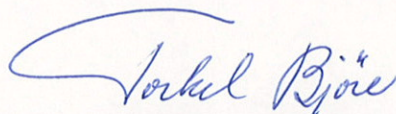
Deretter vil det ble sendt innkalling til rettsmøte vedlagt forslag til vedlikeholdsandeler og vedtekter for både Tronrudvegen og Bøgasetvegen.

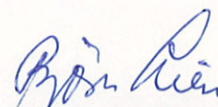
Etter dette møtet vil retten i et eget rettsmøte uten at partene er til stede vedta de endelige vedlikeholdsandeler og vedtekter og avslutte saka.

Retten hevet.

Flå, 14.6.1993


Magne Trøstheim


Torkel Bjøre


Bjørn Lien

Den 30. juni 1993 ble jordskifterett holdt i Nes kommunehus, Nesbyen.

Rettens formann: Jordskiftedommer Torkel Bjøre.

Jordskiftedommere: 1. Gårdbruker Magne Trøstheim, 3532 Flå.
2. " Bjørn Lien, 3532 Flå.

Protokollfører: Avd. ing. Gudbrand Strømmen.

Sak nr.5/1991 ved Hallingdal jordskifterett - utsatt fra 14.6. 1993.

Til dette møte er kun innkalt styret for Nesbyen Alpinsenter og interimstyret for Trondrudvegen.

Til stede: Fra styret i Trondrudvegen møtte Per Hofseth, formann, Einar Dalevold, Ola Arnfinn Haraldset og Hans Tandberg.
Fra styret i Nesbyen Alpinsenter møtte Jan Haraldseth, formann, Knut Tandberg, Helge Holm, Kjell Olav Andersen og daglig leder Kåre Bentehaugen.

Rettens formann la fram:

27. Innkalling til møtet i dag av 21.6.1993 sendt formannen i interimstyret for Trondrudvegen og formannen i styret for Nesbyen Alpinsenter A/S i vanlig brev.

28. Brev av 23.6.1993 fra interimstyret for Trondrudvegen v/ Per Hofseth med følgende vedlegg:

- a. Kopi av brev av 11.5.93 fra Nesbyen Alpinsenter A/S til Trondrudvegen v/formannen med forslag til avtale.
- b. Kopi av brev av 1.6.93 fra interimstyret for Trondrudvegen til Nesbyen Alpinsenter A/S med forslag til avtale.

29. Rettens forslag til avtale mellom Trondrudvegen og Nesbyen Alpinsenter A/S.

Rettens forslag til avtale ble delt ut til de tilstedeværende.

De møtende fikk deretter anledning til å komme med merknader til det utarbeidede forslag.

Følgende hadde ordet: Jan Haraldseth, Per Hofseth, Einar Dalevold, Hans Tandberg, Knut Tandberg og Helge Holm.

Etter en god del diskusjon ble det med enkelte endringer i rettens forslag enighet om en avtale.

Formannen i interimstyret for Trondrudvegen underskrev avtalen ved avslutningen av møtet.

Formannen i styret for Nesbyen Alpinsenter A/S tok med seg avtalen som han skulle forelegge sitt styre for behandling og undertegning.

Han skulle deretter sende avtalen i original tilbake til Ringerike jordskiftekontor.

Møtet ble deretter avsluttet.

Nesbyen, 30.6.1993

Magne Trøstheim

Magne Trøstheim

Torkel Bjøre

Torkel Bjøre

Bjørn Lien

Bjørn Lien

Den 28. juli 1993 ble jordskifterett igjen holdt i Nes kommunehus, Nesbyen.

Rettens formann: Jordskiftedommer Torkel Bjøre.

Jordskiftedommere: 1. Gårdbruker Magne Trøstheim, 3532 Flå.
2. Gårdbruker Bjørn Lien, 3532 Flå.

Protokollfører: Avd.ing. Gudbrand Strømmen.

Sak nr.5/1991 ved Hallingdal jordskifterett - utsatt fra 30.6.1993.

Saka gjelder: Jordskiftesak etter jordskiftelovens § 2, bokstave, sams tiltak, for å få fastsatt fordelingsnøkkel ved utligning av vedlikeholds- og utbedringskostnader for de andelsberettigede samt vedtekter for Trondrudvegen og Bøgasetvegen.

Til stede: Per Hofseth, Einar Dalevold, Lars L. Garnås, Olav Vissebråten, Arild Sjong, Kåre Bentehaugen, Helge Holm, Odd G. Eidal, Tomas Solheim, Ola Arnfinn Haraldset, Tor Kolsrud, Ellef Finnerud, Endre Bråthen, Tor Lien, Hans Tandberg, Nesbyen, Hans A. Tandberg, Hønefoss, Knut Tandberg, Bjørn J. Sørum, Georg Kirkerud, Kristen Vestheim, Leif Prestbakken, Arne Moen og Roar Aker Thoresen.

Ingen kjente til forhold som kan føre til at noen av rettens medlemmer er blitt inhabile siden siste møte.

Rettens formann la fram:

30. Innkalling til møte i dag av 13.7.1993 sendt samtlige registrerte parter i vanlig brev.
31. Avtale mellom Trondrudvegen og Nesbyen Alpinsenter A/S i undertegnet stand.
32. Forslag til andeler for Trondrudvegen og Bøgasetvegen til bruk ved fordeling av vedlikeholds- og utbedringskostnader.

33. Forslag til vedtekter for Trondrudvegen.
34. Forslag til vedtekter for Bøgasetvegen.
35. Sammensatt økonomisk kart i målestokk 1:5000 over det aktuelle område, bearbeidet for saka.
36. Brev av 15.7.1993 fra Bjarne Grevskott Larsen til Trondrudvegen v/formann Per Hofseth med kopi til Hallingdal jordskifterett.
37. Brev av 22.7.1993 fra Tor I. Storhaug til Ringerike jordskiftekontor med merknader til forslaget til vedtekter for Trondrudvegen.

Dok. nr.31 - 34 var vedlagt innkallingen til partene i saka.
Dok. nr. 36 og 37 ble lest opp.

Endre Bråthen la fram:

38. Fullmakt av 28.07.1993 fra Gunvor Marie Bråthen til Endre Bråthen.

Leif Prestbakken la fram:

39. Fullmakt av 23.07.1993 fra Inger Jansen til Leif Prestbakken.

Forslaget, når det gjelder andeler, er utarbeidet med grunnlag i et dataprogram som er tatt i bruk i jordskifteverket.
I møtet i jordskifteretten på Vik Gjestgiveri, Flå, 14.6.1993 ble de skjønnsmessige forutsetninger som er lagt til grunn i de gjennomførte beregninger drøftet.

Avd.ing. Gudbrand Strømmen redegjorde nå for de prinsipper som beregningen bygger på, de data som er benyttet, og de skjønnsmessige forutsetninger som er lagt til grunn i beregningen som fører fram til forslaget til andeler for de enkelte eiendommer.

Beregningen baserer seg i prinsippet på bruken av vegen, d.v.s. trafikkbelastning målt i tonn x km. pr. år.
Beregningen er inndelt i 3 sektorer, nemlig skogbruk, jordbruk og bolig/hytte.

For skogbrukets vedkommende har en for de enkelte skog-eiendommer lagt til grunn følgende data:

- Areal som har nytte av vegen.
 - Tilvekst ut fra foreliggende driftsplaner, skjønnsmessig korrigert i forhold til det areal som sokner til vegen.
For de øvrige skogteiger har en benyttet produksjonsevne ut fra økonomisk kart skjønnsmessig redusert til tilvekst ved multiplikasjon med faktoren 0,75.
 - Veglengder/tilknytningspunkt.
 - Beliggenhetsfaktor (teigens tyngdepunkt i forhold til vegen).
- Det økonomiske kartverk over området, framlagt som dok.nr. 35. er brukt som grunnlag for uttak av data.

For jordbruk er i beregningene benyttet areal dyrka mark med skjønnsmessig fastsetting av transport i tonn pr. dekar og transportavstand.

Når det gjelder boliger har en lagt til grunn 1 tur med personbil hver dag. Hytte er skjønnsmessig satt til 1/20 bolig. Stølshus er satt likt med hytte og stølsvoll er gitt andelstall tilsvarende 1/3 hytte.

Deretter fikk de møtende parter anledning til å framsette sine merknader til de framlagte forslag til andeler og vedtekter for Trondrudvegen og Bøgasetvegen.

Følgende hadde ordet: Endre Bråthen, Roar Aker Thoresen, Ola Arnfinn Haraldset, Helge Holm, Einar Dalevold, Tor Lien, Thomas Solheim, Hans Tandberg, Nesbyen, Per Hofseth, Kristen Vestheim, Olav Vissebråten, Arne Moen, Arild Sjong, Bjørn Sørum og Kåre Bentehaugen.

Frist for alle parter til å framsette sine endelige merknader til de utarbeidede forslag er i innkallingen satt til 6.8.93. Hans A. Tandberg og Roar Aker Thorsen mente begge at denne fristen var for knapp og de ba om at retten forlenget denne til 01.09.93.

Jordskifteretten vil etter dette møte ta stilling til om fristen for å framsette merknader skal forlenges.

Etter at endelig frist for å framsette merknader er utløpt vil jordskifteretten vedta den endelige fordeling av andeler og vedtekter for Trondrudvegen og Bøgasetvegen i et avslutningsmøte uten at partene er til stede, jfr. jordskiftelovens §§ 22, 2. avsnitt, siste punktum.

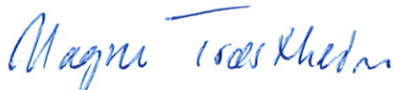
Under samme møte vil kostnadene med saka bli oppgjort og fordelt mellom Trondrudvegen og Bøgasetvegen.

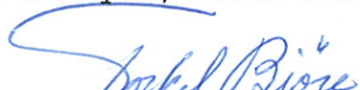
Saka vil deretter bli forkynt for partene ved kopi av rettsboka vedlagt jordskiftelovens regler for bruk av rettsmidler.

Det har ikke framkommet noen merknad til forhandlingene.

Retten hevet.

Nesbyen, 28.07.1993


Magne Trøstheim


Torkel Bjøre


Bjørn Lien

Den 5. november 1993 ble jordskifterett holdt på Vik Gjestgiveri, Flå.

Rettens formann: Jordskiftedommer Torkel Bjøre.
Jordskiftemeddommere: Magne Trøstheim, 3532 Flå.
Bjørn Lien, 3532 Flå.

Protokollfører: Avd.ing. Gudbrand Strømmen.

Sak nr. 5/1991 - utsatt fra 28.07.1993.

Under forrige møte hevdet Hans Tandberg, Nesbyen og Roar Akre Thoresen at den av retten fastsatte frist med å komme med merknader til forslagene til andeler og vedtekter for Trondrudvegen og Bøgasetvegen var for knapp. De ba derfor om at retten forlenget fristen til 01.09.93.
Retten besluttet etter møtet å sette fristen til 25.08.93.
Samtlige registrerte parter ble tilskrevet om denne fristforlengelse.

Jordskifteretten holdt et konferansemøte på Vik Gjestgiveri 20.09.93 hvor de innkomne merknader ble drøftet.

Følgende brev med merknader vedlegges saken:

40. Brev av 02.08.93 fra jordskifteretten til partene angående forlengelse av fristen med å framsette merknader til 25.08.93.
41. Brev av 03.08.93 fra Nesbyen Alpinsenter A/S ved formannen Jan Haraldseth til jordskifteretten.
42. Brev av 14.08.93 fra Øyvind R. Hansen til jordskifteretten.
43. Tilsvare av 20.08.93 fra Kristen Vestheim til jordskifteretten.
44. Brev av 20.08.93 fra Gunvor Marie Bråthen til jordskifteretten.
45. Brev av 22.08.93 fra Trygve Engen til jordskifteretten.
46. Brev, udatert, fra grunneiere i Natten til jordskifteretten.
47. Brev av 20.08.93 fra Drammendistriktets Skogeierforening, Skogbruksavdelingen A/L v/Torleif O. Terum til jordskifteretten.
48. Kopi av brev av 23.08.93 fra skogbrukssjef Magne Akervold til Tandbergfamilien v/ Hans A. Tandberg.
49. Brev av 24.08.93 fra Tandbergfamilien v/ Hans A. Tandberg til jordskifteretten.
50. Brev av 24.08.93 fra Erik Rømcke til jordskifteretten.

Jordskifteretten vil til de framsatte merknader bemerke følgende:

Tor I. Storhaug har i brev av 22.07.93 framsatt en del merknader til jordskifterettens forslag til vedtekter for Trondrudvegen. Hans merknader ble drøftet med de møtende parter under rettsmøtet med partene 28.07.93. Vedtektene ble av retten nå inngående drøftet og vurdert ut fra hans merknader og de merknader som framkom under møtet 28.07.93.

I utformingen av de endelige vedtekter har retten tatt hensyn til de merknader som er framkommet.

Nesbyen Alpinsenter A/S (NA) framsetter i sitt brev av 03.08.93 krav om at Alpinsenteret blir representert i styret for Trondrudvegen. Det argumenteres med at NA etter den inngåtte avtale med Trondrudvegen vil komme til å dekke rundt 50 % av vedlikeholdskostnadene. De finner det derfor rimelig og selvfølgelig at NA får en fullverdig representant i styret. De legger stor vekt på at en representant fra NA vil sikre en god og løpende kommunikasjon mellom Trondrudvegen og NA, og på den måten hindre misforståelser og konflikter for framtida.

Jordskifteretten er enig i Nesbyen Alpinsenter sine synspunkter og finner det ikke betenkelig at Nesbyen Alpinsenter A/S får en fullverdig representant i styret.

I representantskapet finner jordskifteretten det riktig at representanten for NA kun skal ha møte-, uttale- og forslagsrett, men ikke stemmerett.

Når det gjelder NA sin kommentar angående myndighet til å iverksette strøing, viser en til punkt 2 i avtalen mellom Trondrudvegen og NA av 30.06.93, hvor det framgår at behov for strøing også kan vurderes av daglig leder for NA.

Øyvind R. Hansen har i brev til jordskifteretten påpekt at det i den senere tid er blitt foretatt utbedringer av vegstreknningen Rukke-Tømmermannsstølen (Rukkevegen). Denne vegen er etter hans opplysninger betydelig kortere fra hans hytte til hovedveg og at det derfor kan bli naturlig å benytte denne vegen som fast/ordinær vegtilknytning i stedet for vegstreknningen Grasdokk-Tømmermannstølen og at det i så fall må ansees urimelig å måtte betale fast vedlikeholdavgift på en vegstrekning som ikke lenger benyttes som ordinær vegtilknytning.

Jordskifteretten er enig i at det i vedtektene bør gis anledning for andelshavere å trekke seg ut av vegfellesskapet ved at det gis melding om dette til representantskapet. En slik utmelding gir ikke vedkommende anledning til å få utbetalt sitt innbetalte innskudd i vegen. Etter rettens oppfatning er det tilstrekkelig at rett til utmelding blir inntatt i vedtektene. Etter utmelding vil naturligvis tidligere andelseier være fritatt for vedlikeholdskostnader.

Kristen Vestheim har i brev til jordskifteretten av 20.08.93 uttrykt at han er misfornøyd med rettens fastsetting av andelstall for sin eiendom gnr. 56, bnr.180. Grunnlaget for rettens fastsetting av andelstall er at han er eier av en skogteig på 45 dekar og 1 hytte. Skogen har retten fastsatt har en tilvekst på 6 m³ pr. år ut fra økonomisk kartverk sin bonitetsoversikt. I andelstall har retten ut fra dette kommet fram til at han for Trondrudvegen får 4 andeler, 3 andeler for hytta og 1 andel for skogen, og for Bøgasetvegen 10 andeler, 9 andeler for hytta og 1 andel for skogen. I % utgjør dette for Trondrudvegen 0,34 % og for Bøgasetvegen 0.98 %. Retten finner at de fastsatte andeler for hans eiendom må ansees som rimelige og finner ingen grunn til å foreta noen endring.

Gunvor Marie Bråthen har i brev av 20.08.93 klaget på rettens forslag til andelsfordeling for Bøgasetvegen og Trondrudvegen for hennes eiendommer gnr.56, bnr.30 og 87. I rettens forslag har hun fått 6 andeler i Bøgasetvegen som utgjør 0,60 % og 4 andeler i Trondrudvegen som utgjør 0,34 %. Hun opplyser at hennes eiendommer består av ei seter på Tømmermannstølen som har vegtilknytning til Jordeslivegen. Det er derfor kun hennes skog og utmarksarealer som betjenes av Bøgasetvegen og Trondrudvegen. Retten vil bemerke at i andelsberegningen er det kun hennes skog- og utmarksarealer som er lagt til grunn i beregningene. Retten er klar over at kun 83 dekar i jordregisteret er regnet som produktiv skogsmark. I beregningene har da også retten lagt til grunn at skogen kun har en årlig tilvekst på 5 m³. Etter rettens vurdering er det et gode for henne å ha vegtilkomst, og en finner ikke å kunne endre grunnlaget for beregningene for denne eiendommen spesielt. Gunvor Marie Bråthen var imidlertid i det utsendte forslaget i en situasjon der avrundning til hele andelstall slo ut til hennes ugunst for begge vegene. Etter de generelle endringer i beregningene for jord- og skogbruk som vil bli kommentert nedenfor, slår tilfældighetene ut i motsatt retning, slik at Bråthen i den endelige andelsfordelingen får 3 andeler i Trondrudvegen og 5 andeler i Bøgasetvegen.

Trygve Engen, eier av gnr.56, bnr.179, har i brev av 22.08.93 hevdet at at de foreslåtte andelstall for hans eiendommer er satt for høgt. Han opplyser at han har en stølsvoll på 4,2 dekar som er dyrket og havnerett til 6 kuer. Han mener at stølsvollen ikke kan regnes som en fullstendig voll. Når det gjelder hyttene blir etter hans opplysninger bare den ene utleide. Hytte nr. 2 er kun på 26 m³ og har mer karakter som et anneks. Seterbuen som han mener burde fulgt vollen kan ikke utleies grunnet råte i gulvet. I rettens forslag har eiendommen i Trondrudvegen fått 10 andeler som utgjør 0,93 % og i Bøgasetvegen 27 andeler som utgjør 2,66 %. Retten vil bemerke at 1 hytte i Trondrudvegen ut fra de foretatte beregninger har fått 3 andeler og i Bøgasetvegen 9 andeler. Retten er av den oppfatning at en hytte er en hytte uten

hensyn til hyttens størrelse eller en seterbus vedlikeholdsmessige standard. Retten er kjent med at det skal være hytter innen området som er like små som den hytten Engen betegner som anneks. Retten ser at for Bøgasetvegen er det ikke i forslaget lagt til noen andel for den lille stølsvoll. Retten finner ut fra dette ikke å tillegge 1 andel for vollen i Trondrudvegen. Ut fra dette vil derfor eiendommens andel her bli redusert til 9 andeler.

Tandbergfamilien v/Hans Tandberg har i brev av 24.08.93 fram-satt merknader til rettens forslag til andelsfordeling.

Merknadene går ut på at rettens bruk av Hedmarksmodellen ikke egner seg når det gjelder å beregne vedlikeholdsandeler når vegen benyttes av forskjellige brukergrupper slik som i dette tilfelle.

Spesielt har han merket seg at skogeiendommenes tilkomstandel må være satt altfor høgt.

Videre bemerker han at Tandbergfamilien bare har 2 skogskoier. Disse koiene er såkalte lemmebrakker som er bygd som rene skogshusvær. Disse er ikke modernisert og har derfor ikke den standard at de kan leies ut. De benyttes i noe grad av jegere gratis ved utleie av jakt.

Når det gjelder jordskifterettens forslag til innskudd i Trondrudvegen ved etablering av nye hytter bør dette etter hans mening reduseres til kr.2000,-.

Videre mener han at Nesbyen Alpinsenter må sikres representasjon i styret for Trondrudvegen med stemmerett.

Retten har også mottatt brev av 20.08.93 fra Torleif Terum ved Drammendistriktets skogseierforening, Skogbruksavdelingen A/L og kopi av brev av 23.08.93 fra skogbrukssjef Magne Akervold i Nes til Hans A. Tandberg.

Dise brev støtter Hans Tandberg sine synspunkter når det gjelder hans merknader til å benytte Hedmarksmodellen når forskjellige brukergrupper benytter et felles veganlegg.

Erik Rømcke har i brev av 24.08.93 som eier av skogeiendommen gnr.62, bnr.5 også kommet med merknader til rettens forslag til andelsfordeling. Han bemerker at skogbruket etter hans oppfatning synes satt urimelig høgt i forhold til den faktiske bruk. Også han i likhet med Tandbergfamilien påpeker at Hedmarksmodellen synes urimelig å benytte som grunnlag for en beregning for å komme fram til de enkelte eiendommers andel, og at skogbrukets tilkomst må være satt urimelig høgt.

Han ber derfor retten foreta en revisjon av sitt forslag slik at utgiftsfordelingen blir mere i samsvar med den enkelte brukers faktiske bruk og slitasje av vegen.

Grunneiere i Natten har i udatert brev også framsatt enkelte merknader.

Merknadene går i korthet ut på følgende:

1. Innmeldingsavgift for erververe av tomter.

De er av den oppfatning at en innmeldingsavgift på kr.4.000,- er satt altfor høgt av retten. De grunngir dette med at i forbindelse med byggingen av Trondrudvegen bidro de med en økonomisk mye større andel enn det de var beretti-

get. Ut fra dette vil en høy innmeldingsavgift ramme dem som bidro mest til byggingen av vegen. En slik høy innmeldingsavgift vil etter deres syn påvirke deres salg av tomter i negativ retning.

De forslår at avgiften ikke settes høyere enn kr. 2000,-.

2. Ansvar for innkreving av innmeldingsavgift fra nye hytteeiere.

Under forhandlingene har det vært nevnt at innkrevingen av innmeldingsavgiften skal ligge til grunneier. De mener at dette bør følge samme prinsipp som alle andre avgifter som følger en eiendom etter at den er solgt, nemlig hjemmels-haver til tomten.

De ser derfor ikke at det skal være noen annen praksis for Trondrudvegen. De nevner at det selvsagt er grunneieres ansvar å informere om at det er pliktig medlemskap i Trondrudvegen. Dette kan etter deres mening tas med som en heftelse ved tinglysingen av skjøtet og/ eller kjøpekontrakten.

3. Styrerepresentasjon i Trondrudvegen.

De opplyser om at vedtektene for Nattevegen i dag sier at det skal være en fra jord, en fra skog og en fra hytteeierne. Ut fra dette mener de derfor at det bør være 9 representanter i styret for Trondrudvegen, fordi da blir det størst dekning av representanter for de forskjellige grupper til enhver tid.

Til de ovennevnte merknadene har retten følgende kommentarer:

Jordskifteverket har utviklet et eget regneprogram for vurdering av kombinerte veger der skogbruk, jordbruk og (fritids-) boliger inngår som brukerkategorier. Skogdelen her bygger på den såkalte Hedmarksmodellen. I regneprogrammet er skogdelen integrert med beregningene for jordbruk og bosetting, slik at en får sammenlignbare størrelser: km * tonn pr. år for alle brukergrupper. Hedmarksmodellen alene gir, som partene og de konsulterte skogkyndige riktig påpeker, ikke tilfredsstillende resultat for kombinerte veger.

Ved bruk av regneprogrammet er det videre viktig at forutsetningene som legges til grunn, eller faktorer som benyttes i programmet er grundig vurdert og realistiske i forhold til den aktuelle sak.

Partene hevder at km * tonn pr. år ikke gir riktig resultat for de ulike brukergruppers slitasje på veganlegget, da virkestranport foregår på frossen veg, mens hytteeiernes bruk av vegen gir stor belastning, bl.a. med påsketrafiikk i den bærsvake årstid.

Retten kan til en viss grad være enig i vurderingen, men vil påpeke at argumentet er noe svekket, bl.a på grunn av de senere års endringer i skogbrukets driftsteknikk og endrede vilkår ved levering av tømmer.

Lastbærende maskiner med et relativt lavt marktrykk tillater

avvirkning hele året. Ved hjelp av prisen på massevirke søker skogeierorganisasjonene å oppnå høyere avvirkning i sommerse-
songen for å imøtekomme industriens ønske om jevnere virkes-
tilgang. Nye regler for innmelding og kontrahering av tømmer
innebærer at leveransene for kommende år må avtales for bestem-
te hogstterminer, perioder av ca. 1 måneds varighet.

Tømmerdriftene utføres i stor grad av entreprenører, og trans-
porten med bil organiseres hverken av skogeier eller transpor-
tør, men av kjøperorganisasjonene. Kravet fra industrien om
ferskt virke gjør at tømmer må leveres innen svært knappe
frister etter hogst.

I sum medfører dette at skogeier i langt mindre grad enn tidli-
gere kan tilpasse tømmertransporten til perioder med gunstige
vegforhold.

Tandbergfam. og Rømcke har forsøkt å sammenligne hva tilkomst-
andelene for deres skoger utgjør sammenlignet med øvrig person-
biltrafikk ut fra fordelingen 40% tilkomstandel og 60% trans-
portandel. Slik regneprogrammet er bygd opp, gir deres bereg-
ninger feil resultat.

Regneprogrammet tar utgangspunkt i antall m³ avvirket tømmer for
skogbruket samlet og reduserer så med 7% for unyttbart virke
(topp og råte). Nyttbart virke gir, sammen med forutsetninger
om normalt transportutstyr, grunnlag for beregning av trans-
portbelastningen i antall km * tonn pr. år. Til denne størrel-
sen legges det så til 30% for tilkomst, hvilket betyr at til-
komsten utgjør 30/130 eller ca. 23% av skogbrukets samlede
trafikkbelastning.

Samlet trafikkbelastning fordeles så mellom skogeierne, i dette
tilfellet slik at 40% fordeles etter skogeierens arealer (andel
for tilkomst), og 60% etter deres beregnede tilvekst (andel for
transport).

For de to aktuelle eiendommene sin del medfører dette at til-
komsten utgjør noe mindre enn 23%, da begge eiendommene har en
større andel av den samlede tilvekst enn av det samlede areal.

Generelt mener retten at tilkomsten likevel er vurdert noe høyt
i denne saken. Gjennomsnittsboniteten i området er lav, noe som
medfører et noe mindre arbeidsintensivt skogbruk enn hva som
kan regnes som normalt. Dette, vurdert sammen med de andre
argumentene som er framsatt fra skogbrukets side, gjør at
retten skjønnsmessig finner det riktig å redusere skogbrukets
samlede trafikkbelastning med 10%.

Som Erik Rømcke formoder, er det tatt hensyn til at største
delen av hans eiendom har tilknytning i nedre del av vegen.

Når det gjelder Tandbergfamiliens hytter, opprettholder retten
det grunnlaget som ble brukt i det utsendte forslaget. De to
skogskoiene som hevdes å være av svært enkel standard, vurderes
samlet som én enhet. Koiene har eksistert fra før Trondrudvegen
ble bygd, og det skal følgelig ikke betales ytterligere innsk-
udd selv om det skulle skje bruksendring.

Det er hevdet fra skogeierhold at man i påvente av videre
hytteutbygging aksepterte et høyt innskudd, og at innskuddet

for nye hytter derfor må settes lavere enn foreslått. Retten vil bemerke at det beløp som er foreslått for ny-etableringer er en del lavere enn hva hytteeierne som var med på å bygge vegen betalte i innskudd. Dersom man velger å se skogeiernes innskudd i sammenheng med innskudd for nye hytter, må man også kunne betrakte differansen mellom innskuddet for eksisterende og kommende hytter som en kompensasjon til den som selger tomtene. Retten holder fast ved at innskuddet skal være kr. 4.000,-.

I forslaget til vedtekter er det skrevet at grunneier skal ha solidarisk ansvar med tomtekjøper overfor Trondrudvegen når det gjelder innskudd. Retten finner det naturlig at medlem i vegforeningen som søker inntekter ved å selge tomter har del i ansvaret for at innskuddet blir betalt. Selgeren har full anledning til å sikre sine egne interesser ved kontraktsinngåelse med kjøperen.

Under rettsmøtet 28.07.93 framkom det muntlig merknader om at jordbruket, og spesielt det oppdyrkede arealet på Bøgaset, var vurdert for lavt. Etter de opplysninger som er framkommet om aktuell driftsform, har retten funnet godt grunnlag for i de endelige beregningene å legge sterkere vekt på bruken knyttet til jordbruksarealene. Jordbrukseiernes andelstall er derfor øket i forhold til det tidligere utsendte forslaget.

På Bøgaset er det ved et tidligere jordskifte lagt ut dyrkings-teiger. Hittil er det bare foretatt oppdyrking av et begrenset areal på en av teigene, og dette arealet er medregnet i andelsfordelingen. Skulle det bli foretatt ytterligere oppdyrking, skal disse arealene gis andelstall på lik linje med det som alt er oppdyrket. For Bøgasetvegen representerer 1 daa fulldyrket jord 1 andel. For Trondrudvegen representerer 1 daa fulldyrket jord 1/3 andel, eller 3 daa fulldyrket representerer 1 andel.

De endelige beregningene vedlegges saka som dokument:

51. Beregning av andeler for Trondrudvegen og Bøgasetvegen.

På grunnlag av det som foran er anført, gjorde jordskifteretten slike enstemmige

VEDTAK:

I. VEDLIKEHOLDSANDELER FOR TRONDRUDVEGEN

GRUNNEIERE, LANDBRUKSTILKNYTTET

NR.	EIER	GNR/BNR	ANDEL
1	Erik Rømcke	62/5	14
2	Ragnvald Klype	58/28,72	1
3	Odd G. Eidal	56/18,43	20
4	Helge og Mai Britt Holm	56/113 58/61,62	32
5	Sverre Espeseth	56/46	5
6	Otto Skaret	58/35	1
7	Gunhild Karlsen	58/91	1
8	Olaf Brusletten	58/129	1
9	Tandbergfam. v/Hans Tandberg	56/24 m.fl.	87
10	Ola Arnfinn Haraldset 71/10	58/1,226 61/73	90
11	Anne og Jan Haraldseth	58/220	55
12	Arne Moen	62/67,73	43
13	Per Meaas	58/8	1
14	Harald Rødningen	50/15, 54/8	15
15	Ole S. og Kari I. Bråten	56/62	4
16	Svein V. Syversen	58/9	3
17	Sigve Aasen	56/70,80,123,126	8
18	Karin J. Haugen og A. Syversen	56/47	3
19	Steinar Vissebråten	58/4	1
20	Arvid og Solveig Solheim	56/19	3
21	Øyvind A. og Hans Tandberg	56/202	9
22	Knut Tandberg	56/201	5
23	Gunn Vestheim	56/120	4
24	Berit Løkken Nilsen	56/58	1
25	Arne J. Huse	56/83	4
26	Sigurd J. Vissebråten	56/32	1
27	Tor Sjong	50/2	2
28	Harry Huse	52/26	2
29	Tomas Solheim	56/185	1
30	Oslo Lysverker		0
31	Gunvor Marie Bråthen	56/30,87	3
32	Anne Kristin Ålien	56/25	6

NR.	EIER	GNR/BNR	ANDEL
33	Tor Lien	56/118	6
34	Kristen Vestheim	56/180	4
35	Tomas Solheim	56/64	2
36	Levor Vestheim	52/61, 56/22	23
37	Reidar Smette	52/11, 56/158	8
38	Trygve og Anna Engen	56/179	9
39	Odd Egil Klype	56/360	1
40	Kristen H. Eidal	56/38	6
41	Klara Brusletten	56/45,79, 58/56	4
42	Ole A. Haraldseth	58/1,222,224,245	13
43	S. Bay-Nielsen, B. Drevvatne	56/204	1

TRONDRUDMARKA, HYTTEEIERE

NR.	EIER	GNR/BNR	ANDEL
44	Jonny Almvang	56/157	3
45	Leif Mølsted	56/166	3
46	Ragnhild Bratz Queseth	56/167	3
47	Oddlaug Næss	56/175	3
48	Einar Krusedokken	56/236	3
49	Gudrun Lund	58/1 fnr.1	3
50	Camilla Nørbeck	58/1 fnr.2	3
51	Johan Stenseth	58/1 fnr.3	3
52	Egil Strøm	58/1 fnr.6	3
53	Berit Ommedal	58/1 fnr.7	3
54	Karin Hauge	58/1 fnr.8	3
55	Elsa Sjøgren	58/1 fnr.9	3
56	Knut J. Glenna	58/1 fnr.10	3
57	Bjarne Eia	58/1 fnr.11	3
58	Bjørn Olav Bratz	58/81	3
59	Jarle Bergo	58/92	3
60	Dag S. Stiansen	58/100	3
61	Birgit Dahl-Jørgensen	58/109	3
62	DNB Funksjonærforening	58/130	6
63	Gunvor Vogt	58/133	3

NR.	EIER	GNR/BNR	ANDEL
64	Anton Blomhoff	58/134	3
65	Rolf Bang Larsen	58/135	3
66	Sivert Klevan	58/137	3
67	Harald Holm	58/139	3
68	Bernt Dahl-Jørgensen	58/140	3
69	Lars Huseby	58/141	3
70	Per A. Larsen	58/143	3
71	Arne R. Svenssen	58/151	3
72	Birger Nossum	58/153	3
73	Berit Ruud Bekken	58/154	3
74	Ivar Topaas	58/156	3
75	Kåre Holm	58/157	3
76	Haldis Navrud	58/158	3
77	Sidsel H. Holm Bye	58/159	3
78	Leif Tjeldflaat	58/163	3
79	Kersti Toftegård	58/164	3
80	Peder Hermstad	58/165	3
81	Finn Lunde	58/166	6
82	Øyvind R. Hansen	58/167	3
83	Engebret Holm	58/168	3
84	Ragnar Olsson	58/171	3
85	Finn E. Berg	58/176	3
86	Tone Johnsen	58/177	3
87	Oddny Falk	58/178	3
88	Per Monsen	58/179	3
89	Egil Olaisen	58/183	3
90	Hans A. Grydeland	58/184	3
91	Per Skjelbred	58/185	3
92	Hans Petter Moe	58/186	3
93	Leiv Eriksson	58/187	3
94	Leif Stavehaugen	58/188	3
95	Aage Moe	58/189	3
96	Emly Gullaksen	58/190	3
97	Knut O. Haraldsson	58/192	3
98	Lillian Herø	58/198	3
99	Gerd og Henk Aandewiel	58/204	3

NR.	EIER	GNR/BNR	ANDEL
100	Randi Sollid Moestue	58/205	3
101	Rutebileierenes Forsikringss.	58/219	3
102	Erik R. Røssum	58/221	3
103	Tor Johannesen	58/223	3
104	Per Hofseth	58/225	3
105	Elisabeth Halvorsen	58/229	3
106	Asbjørn Okstad	58/230	3
107	Turid Svenkerud Fresvik	58/231	3
108	Aase Marie Sollid	58/236	3
109	Leif Eriksen	58/244	3
110	Einar Fagerbakke	58/247	3
111	Anne Eidsgård	58/248	3
112	Egil Johnsen	58/249	3
113	Inge Blyverket	58/251	3
114	Kaare Angell Pettersen	58/252	3
115	Sidsel Aubert	58/253	3
116	Amund Åmellem	58/254	3
117	Roar Aker Thoresen	58/255	3
118	Tore M. Gulliksen	58/262	3
119	Carl August Thoresen	58/263	3

BØGASET, HYTTEEIERE

NR.	EIER	BNR/GNR	ANDEL
120	Eli Rødningen	50/15	3
121	Arne Stornes	50/16	3
122	Ranveig Thorn	50/19	3
123	Lars Garnås	50/27	3
124	Ola Bringø	50/35,56/284	6
125	Halvard Kleven	50/38	3
126	Einar Dalevold	50/41	3
127	Jon Smette	52/25	3
128	Egil Harald Smette	52/32	3
129	Alma Vissebråten	52/35	3
130	Knut Walle	52/39	3

NR.	EIER	BNR/GNR	ANDEL
131	Melvin Engen	52/42	3
132	Sigurd J. Vissebråten	52/43	3
133	Jan Erik Solberg	52/44	3
134	Trygve Svoldal	52/48	3
135	Lauritz Sveaas Bråten	52/51	3
136	Rolf Gundersen	52/52	3
137	Erik Utgård	52/54	3
138	Per Kolsrud	52/55	3
139	Bærumsbanens Idrettslag	52/56	3
140	Helge Sørensen	52/63	3
141	Birgit Vestheim	56/22	3
142	Berit Mølmen	56/22	3
143	Gerd Kjos	56/22	3
144	Anna Brusletten	56/39	3
145	Astrid Lysthaug	56/64	3
146	Margit Kollhus	56/64	3
147	Kjell Reinholt Haugen	56/87 fnr.1	3
148	Tove Venner	56/142	3
149	Knut Løken	56/143	3
150	Trond Hildrum	56/145	3
151	Inger Johanne Baklund	56/153	3
152	Anne Grete Sjøvoll	56/154	3
153	Tor Heftye	56/156	3
154	Halvor Lindahl	56/168	3
155	Elisabeth Arendt	56/181	3
156	Gunn Vissebråten	56/188	3
157	Anne Lise Heitmann	56/191	3
158	Astrid Smette	56/192	3
159	Kari Sjong	56/195	3
160	Inkan A/S	56/209	3
161	Georg Arnold Kirkerud	56/212	3
162	Tone og Jan Eriksson	56/215	3
163	Ulla Britt Grimsgård	56/216	3
164	Inger Jansen	56/219	3
165	Åse Wefling	56/220	3
166	Kåre Thoresen	56/221	3

NR.	EIER	BNR/GNR	ANDEL
167	Eli Pilemark	56/222	3
168	Bjørn Nilsen	56/228	3
169	Gudbrand Frekeplass	56/233	3
170	Rolf Nilsen	56/234	3
171	Anna Lisa Holmboe	56/235	3
172	Gudrun Grimsgård	56/246	3
173	Helge R. Jørgensen	56/257	3
174	Erik Bakken	56/279	3
175	Øyvind Baklund	56/281	3
176	Tor Kolsrud	56/282	3
177	Anders Kr. Holm	56/286	3
178	Erna Steen v/Bjørn Gunnar Steen	56/295	3
179	Arne Steineger	56/297	3
180	John Ormstad og Solveig Hauger	56/298	3
181	Per Anders Skauan	56/303	3
182	Ellef Finnerud	56/308	3
183	Trond Helge Tveten	56/315	3
184	Lars Aasen	56/316	3
185	Tore Sandberg	56/317	3
186	Helene Henrikke Moe	56/319	3
187	Tor Olaf Hagen	56/321	3
188	Svend A. Svendsen	56/324	3
189	Bjørn Navrud	56/326	3
190	Syver Brattested	56/331	3
191	Kjell Larsen	56/332	3
192	Olav Næss	56/333	3
193	Åge Svendsen	56/334	3
194	Olav Solheim Bæken	56/336	3
195	Fredrikke og Karen M. Ihlebekk	56/337	3
196	Tormod Paulsen	56/338	3
197	Torbjörg Knutsen	56/352	3
198	Lars Rise	56/367	3

NATTEN, HYTTEEIERE

NR.	EIER	GNR/BNR	ANDEL
199	Arild Sjong	50/37	3
200	Eivind Fagermoen	50/48	3
201	Jan Erik Alm	52/28	3
202	Jessie Nilssen	52/65	3
203	Signe Færgestad	52/66	3
204	Harald Hammer	52/68	3
205	Sverre Strøm	52/69	3
206	Paul Strømberg	56/203	3
207	Erik W. Sollie	56/229	3
208	Gunnar Skrabberud	56/230	3
209	Bjarne Nilsen	56/231	3
210	Knut Ingvald Solberg	56/232	3
211	Margrethe Aasgaard	56/240	3
212	Brit Ølstad	56/241	3
213	Morten Støkke Nielsen	56/242	3
214	Håvard Øverås	56/243	3
215	Sverre Larsen	56/244	3
216	Ellen Ranfelt	56/248	3
217	Frits H. Lemstad	56/249	3
218	Rolf Ingebretsen	56/250	3
219	Jan Fredrik Wilhelmsen	56/251	3
220	Knut Aas	56/252	3
221	Tom Tresselt	56/253	3
222	Ellen Sjong	56/256	3
223	Victor Hellern	56/258	3
224	Fred Jacobsen	56/259	3
225	Turid Salveson	56/260	3
226	Tor Inge Storhaug	56/261	3
227	Max O. Knappen	56/267	3
228	Halden Kjemi A/S	56/268	3
229	Erik Vestby	56/285	3
230	Terje Karlsen	56/288	3
231	Vigdis Benno Hjelmås	56/302	3
232	Marit Mooers	56/304	3

NR.	EIER	GNR/BNR	ANDEL
233	Helge Emil Eriksen	56/305	3
234	Ingar Andersen	56/306	3
235	Thor Eriksen	56/313	3
236	Pål Normann Skai	56/320	3
237	Sven Arne Bakke	56/355	3
238	Kåre Jordal	56/384	3
239	Arild Birkeland	56/385	3
240	Viggo Amundsen	56/386	3
241	Jon Andreas Dahl	56/389	3
242	Terje Presterdud	56/390	3
243	Lasse Lund	56/392	3

Totalt 1112 andeler

II. VEDLIKEHOLDSANDELER FOR BØGASETVEGEN

GRUNNEIERE, LANDBRUKSTILKNYTTET

NR.	EIER	GNR/BNR	ANDEL
1	Karin J. Haugen og A. Syversen	56/47	1
2	Tandbergfam. v/ Hans Tandberg	56/24 m.fl.	51
3	Steinar Vissebråten	58/4	1
4	Ola Arnfinn Haraldset	58/1	0
5	Helge og Mai Britt Holm	58/61	0
6	Gunvor Marie Bråthen	56/30,87	5
7	Anne Kristin Ålien	56/25	14
8	Tor Lien	56/118	16
9	Kristen Vestheim	56/180	10
10	Odd G. Eidal	56/18,43	39
11	Harald Rødningen	50/15, 54/8	38
12	Tomas Solheim	56/64	4
13	Levor Vestheim	56/22, 52/61	67
14	Kristen H. Eidal	56/38	15
15	Ole S. og Kari I. Bråten	56/62	3
16	Odd Egil Klype	56/360	2
17	Sverre H. Espeseth	56/46	1
18	Reidar Smette	52/11, 56/158	23
19	Trygve og Anna Engen	56/179	27
20	Klara Brusletten	56/79	5
21	Ole A. Haraldseth	58/1	0
22	S. Bay-Nielsen, B. Drevvatne	56/204	1
23	Svein V. Syversen	58/9	1

HYTTEEIERE

NR.	EIER	BNR/GNR	ANDEL
24	Eli Rødningen	50/15	9
25	Arne Stornes	50/16	9
26	Ranveig Thorn	50/19	9
27	Lars Garnås	50/27	9
28	Ola Bringø	50/35,56/284	18
29	Halvard Kleven	50/38	9
30	Einar Dalevold	50/41	9

NR.	EIER	BNR/GNR	ANDEL
31	Jon Smette	52/25	9
32	Egil Harald Smette	52/32	9
33	Alma Vissebråten	52/35	9
34	Melvin Engen	52/42	9
35	Knut Walle	52/39	9
36	Sigurd J. Vissebråten	52/43	9
37	Jan Erik Solberg	52/44	9
38	Trygve Svoldal	52/48	9
39	Lauritz Sveaas Bråten	52/51	9
40	Rolf Gundersen	52/52	9
41	Erik Utgård	52/54	9
42	Per Kolsrud	52/55	9
43	Bærumsbanens Idrettslag	52/56	9
44	Helge Sørensen	52/63	9
45	Birgit Vestheim	56/22	9
46	Berit Mølmen	56/22	9
47	Gerd Kjos	56/22	9
48	Anna Brusletten	56/39	9
49	Astrid Lysthaug	56/64	9
50	Margit Kollhus	56/64	9
51	Kjell Reinholt Haugen	56/87 fnr.1	9
52	Tove Venner	56/142	9
53	Knut Løken	56/143	9
54	Trond Hildrum	56/145	9
55	Inger Johanne Baklund	56/153	9
56	Anne Grete Sjøvoll	56/154	9
57	Tor Heftye	56/156	9
58	Halvor Lindahl	56/168	9
59	Elisabeth Arendt	56/181	9
60	Gunn Vissebråten	56/188	9
61	Anne Lise Heitmann	56/191	9
62	Astrid Smette	56/192	9
63	Kari Sjong	56/195	9
64	Inkan A/S	56/209	9
65	Georg Arnold Kirkerud	56/212	9
66	Tone og Jan Eriksson	56/215	9
67	Ulla Britt Grimsgård	56/216	9

NR.	EIER	BNR/GNR	ANDEL
68	Inger Jansen	56/219	9
69	Åse Wefling	56/220	9
70	Kåre Thoresen	56/221	9
71	Eli Pilemark	56/222	9
72	Bjørn Nilsen	56/228	9
73	Gudbrand Frekeplass	56/233	9
74	Rolf Nilsen	56/234	9
75	Anna Lisa Holmboe	56/235	9
76	Gudrun Grimsgård	56/246	9
77	Helge R. Jørgensen	56/257	9
78	Erik Bakken	56/279	9
79	Øyvind Baklund	56/281	9
80	Tor Kolsrud	56/282	9
81	Anders Kr. Holm	56/286	9
82	Erna Steen v/Bjørn Gunnar Steen	56/295	9
83	Arne Steineger	56/297	9
84	John Ormstad og Solveig Hauger	56/298	9
85	Per Anders Skauan	56/303	9
86	Ellef Finnerud	56/308	9
87	Trond Helge Tveten	56/315	9
88	Lars Aasen	56/316	9
89	Tore Sandberg	56/317	9
90	Helene Henrikke Moe	56/319	9
91	Tor Olaf Hagen	56/321	9
92	Svend A. Svendsen	56/324	9
93	Bjørn Navrud	56/326	9
94	Syver Brattested	56/331	9
95	Kjell Larsen	56/332	9
96	Olav Næss	56/333	9
97	Åge Svendsen	56/334	9
98	Olav Solheim Båken	56/336	9
99	Fredrikke og Karen M. Ihlebekk	56/337	9
100	Tormod Paulsen	56/338	9
101	Torbjörg Knutsen	56/352	9
102	Lars Rise	56/367	9

Totalt 1044 andeler

III. VEDTEKTER FOR TRONDRUDVEGEN.

1. Formål.

Foreningens formål er å ivareta de andelsberettigedes interesser ved framtidig drift, vedlikehold og utbedring av Trondrudvegen fra Grasdokk til Einan i Nes kommune. Vegforeningen har skiftende kapital og medlemstall.

2. Medlemsskap.

Medlemmer i foreningen er eiere av de andelsberettigede eiendommer slik det framgår av jordskifterettens endelige fastsetting av eiendommenes andelstall til bruk ved fordeling av framtidige vedlikeholds- og utbedringskostnader. Andelstallet danner grunnlag for medlemmenes ansvar og rettigheter overfor vegforeningen.

Ved overdragelse av byggetomt blir ny eier pålagt medlemskap. Grunneier som setter opp hytte/seterhus eller annet på egen eiendom vil få sitt andelstall endret. Styret fastsetter andelstall for nye bygg og for endring, herunder vesentlige reduksjoner, i landbruksmessig status.

Medlem i foreningen som for framtida får en annen adkomstveg til sin eiendom, og av den grunn ikke lenger benytter Trondrudvegen, skal ha rett til utmelding. Utmelding sendes skriftlig til representantskapet. Utmelding gir ikke vedkommende rett til å få tilbakebetalt sitt tidligere innbetalte innskudd i vegen.

Medlemmene skal til en hver tid holde styret underrettet om eierskifte og adresseforandringer.

3. Vegavgift.

Andelstallene legges til grunn ved utligning av vegavgifter. Representantskapet utligner vegavgift til anskaffelse av midler til vedlikehold og utbedringer. Avgiften kan settes så stor at det legges opp et rimelig fond til dekning av større vegarbeider.

Det vil ikke bli krevet bomavgift.

Lokalstyrene gis anledning til å innkreve parkeringsavgift vinterstid både for betalende interessenter og tilfeldige trafikkanter.

Eiere av hytter som etableres etter at Trondrudvegen er bygget, skal innbetale fast innskudd med kr. 4.000,- inkl. moms. Innskuddets størrelse reguleres hvert 5. år i forhold til konsumprisindeksen med basis 15.01.1993. Andre nyetableringer innbetaler innskudd som fastsettes av representantskapet.

Grunneier har plikt til å opplyse kjøper om innskuddet til Trondrudvegen. Dette skal skje i forbindelse med undertegnelse av skjøte eller leiekontrakt.

Kjøper skal betale innskuddet til Trondrudvegen, og grunneier har solidarisk ansvar for at beløpet blir betalt.

For grunneier gjelder dette ved byggemelding.

4. Styringsorgan.

Hver av de lokale vegforeningene for Trondrudmarka, Natten og Bøgaset opprettholder sitt lokale styre.

Representantskap.

Hvert av årsmøtene velger representanter med varamenn til et representantskap som er den øverste myndighet i vegforeningen. Det forutsettes at disse er styremedlemmer i de lokale styrer.

Representantene fordeler seg slik :

Trondrudmarka	3 representanter.
Natten	3 "
Bøgaset	3 "
Tilsammen	<u>9 representanter</u>

Fra hver lokalforening skal minst 1 representere landbruksnæringene og minst 1 representere hytteeierne.

Representant for Nesbyen Alpinsenter A/S har i tillegg møte-, uttale- og forslagsrett, men ikke stemmerett.

Lokalforeningene holder sine årsmøter første eller andre lørdag i august.

Valget av representanter meddeles formannen i representantskapets styre innen 20. august.

Representantskapsmøte avholdes i Nes i løpet av september. Saker som ønskes forelagt representantskapet må være styrets formann i hende innen 20. august.

Ekstraordinært representantskapsmøte avholdes når minst 5 representantskapsmedlemmer krever det, innkallingsvarsel som nevnt ovenfor.

Representantskapet velger ordfører for møtet.

Gyldig vedtak i representantskapet krever tilslutning fra minst 5 møtende representanter.

Styret.

Styret skal bestå av 5 personer.

Representantskapet velger formann, sekretær, kasserer og ett styremedlem av representantskapets medlemmer, samt to revisorer blandt andelshaverne.

Femte medlem i styret representerer Nesbyen Alpinsenter A/S.

Styrerepresentasjon for alpinsentret gjelder så lenge det eksisterer avtale mellom Trondrudvegen og Nesbyen Alpinsenter A/S.

De representantskapsvalgte medlemmer av styret og revisorer velges for 2 år.

Første år velges sekretær og kasserer for 1 år.

Styret skal bestå av minst 2 representantskapsvalgte medlemmer bosatt i Nes kommune.

Styret forestår den daglige drift og avgjør saker av enklere art i henhold til pkt.6.

Styret er vedtaksført når minst tre medlemmer er til stede. Ved stemmelikhet har formannen dobbeltstemme.

Medlemmer av representantskap og styre plikter å ta imot verv, men kan nekte gjenvalg for så lang tid vedkommende har fungert. Medlem av styret forblir representant for sin lokalforening så lenge vedkommende innehar styreverv.

5. Representantskapets gjøremål.

- a. Lede foreningen i overensstemmelse med vedtektene.
- b. Godkjenne revidert regnskap for foregående år.
- c. Vedta budsjett for kommende år.
- d. Vedta utbedringsplaner.
- e. Oppta nødvendig kortsiktige lån.
- f. Godkjenne avtaler om langsiktig bruk av vegen for ikke andelshavere.
- g. Utligne vegavgift og fastsette innskudd i henhold til pkt.3.
- h. Velge styre og revisorer.
- i. Behandle forslag vedtatt i lokalforeningenes årsmøter og øvrige saker nevnt i innkallingen.
- j. Endre vedtekter.

6. Styrets gjøremål.

- a. Iverksette representantskapets vedtak.
- b. Forestå daglig drift innen rammen av vedtatt budsjett, herunder utbedrings- og vedlikeholdsarbeider.
- c. Engasjere nødvendig personell til drift av vegen.
- d. Føre tilsyn og eventuelt forestå arbeidsledelse ved vegarbeider.
- e. Utføre administrasjonsarbeid, herunder føre møtebok, utarbeide budsjettforslag, føre regnskap, sende kopi av urevidert regnskap og årsrapport til lokalforeningenes styrer innen 1. august.
- f. Sende innkalling til representantskapsmøte med saksliste, revidert regnskap og årsrapport samt eventuelle kommentarer fra interesseområdenes styrer med minst 10 dagers varsel.
- g. Ajourføre medlemslister.
- h. Stå for innkreving av faste innskudd og vegavgift, kfr. pkt.3 og 5g.
- i. Gjøre nye medlemmer kjent med vedtektene.

7. Medlemmenes plikter.

- a. Innbetale utlignede beløp til rett tid.
- b. Gjøre avtaler med representantskapets styre ved anlegg av avkjøringer, skilt m.m.
- c. Ikke foreta lagring av materialer på veg eller i grøfter.
- d. Fjerne hogstavfall fra veg og grøfter.
- e. Melde eierskifte og adresseforandring i henhold til pkt.2.

Medlemmer som ikke overholder vedtektene eller ikke retter seg etter pålegg gitt av styret, kan risikere at styret lar arbeid bli utført for medlemmets regning. Forholdet rapporteres til representantskapet.

8. Tvister.

Tvister mellom medlem og styringsorgan avgjøres ved frivillig voldgift hvor hver av partene oppnevner en voldgiftsmann og Sorenskriveren i Hallingdal oppnevner den tredje som også blir formann.

9. Endring av vedtekter.

Endring av disse vedtekter kan skje med minst 7 stemmers tilslutning i representantskapet.

10. Ikrafttreden av vedtektene.

Disse vedtekter trer ikraft når jordskiftesaka er rettskraftig.

IV. VEDTEKTER FOR BØGASETVEGEN.

1. Formål.

Foreningens formål er å ivareta de andelsberettigedes interesser ved framtidig drift, vedlikehold og utbedring av Bøgasetvegen fra Einan til Bøgaset (avkjøring Rødningsvollen) i Nes kommune.

Vegforeningen har skiftende kapital og medlemstall.

2. Medlemsskap.

Medlemmer i foreningen er eiere av de andelsberettigede eiendommer slik det framgår av jordskifterettens endelige fastsetting av eiendommenes andelstall til bruk ved fordeling av framtidige vedlikeholds- og utbedringskostnader. Andelstallet danner grunnlag for medlemmenes ansvar og rettigheter overfor vegforeningen.

Ved overdragelse av byggetomt blir ny eier pålagt medlemsskap. Grunneier som setter opp hytte/seterhus eller annet på egen eiendom vil få sitt andelstall endret. Styret fastsetter andelstallet for nye bygg og for endring, herunder vesentlige reduksjoner, i landbruksmessig status.

Medlemmene skal til en hver tid holde styret underrettet om eierskifte og adresseforandringer.

3. Vegavgift.

Andelstallene legges til grunn ved utligning av vegavgifter. Årsmøtet utligner vegavgift til anskaffelse av midler til vedlikehold og utbedringer. Avgiften kan settes så stor at det legges opp et rimelig fond til dekning av større vegarbeider.

Årsmøtet kan vedta bomavgift for tilfeldige trafikkanter og parkeringsavgift vinterstid både for betalende interessenter og tilfeldige tafikkanter. Bomavgift må godkjennes av Nes kommunestyre.

Eiere av hytter eller andre nyetableringer som igangsettes etter at jordskiftesaka er avsluttet, skal innbetale innskudd i Trondrudvegen som fastsatt av jordskifteretten og slik det framgår av vedtektene for nevnte veg.

4. Styringsorgan.

Årsmøtet.

Årsmøtet er foreningens høyeste myndighet, og holdes første lørdag i august.

Styret sender skriftlig innkalling til årsmøtet og saksliste med minst 10 dagers varsel.

Saker som ønskes forelagt årsmøtet må være styrets formann i hende innen 10. juli.

Medlem som er forhindret i å møte, kan gi en annen skriftlig fullmakt til å stemme for seg.

Ingen kan representere mer enn 4 medlemmer utenom seg sjøl.

Avstemming foregår normalt ved at hvert medlem har 1 -en- stemme.

Eiendom som eies av flere, sameier m.v. og medlem som er eier av flere eiendommer har 1 -en- stemme.

Dersom et medlem forlanger det, skal avstemming foregå etter de fastlagte andelstall, unntatt ved valg.

Årsmøtet er beslutningsdyktig når minst 10 medlemmer er tilstede.

Årsmøtet velger styre med 3 varamenn og 2 revisorer for foreningen.

Styret.

Styret skal bestå av formann, kasserer og et styremedlem, av disse minst 1 representant fra landbruksinteressene og 1 representant fra hytteinteressene.

Medlemmer av styret, varamedlemmer og revisorer velges for 2 år.

Første året velges kasserer og styremedlemmet for 1 år.

Et medlem plikter å ta imot verv, men kan nekte valg for så lang tid vedkommende har sittet i styret.

Det valgte styre skal også være Bøgasetvegens representanter i Trondrudvegen (se vedtektene for denne veg).

5. Årsmøtets gjøremål.

- a. Lede foreningen i overensstemmelse med vedtektene.
- b. Godkjenne revidert regnskap for foregående år.
- c. Vedta budsjett for kommende år etter forslag fra styret.
- d. Vedta utbedringsplaner.
- e. Oppta nødvendige lån.
- f. Vedta eventuell bomavgift og parkeringsavgift i henhold til pkt. 3.
- g. Utligne vegavgift i henhold til pkt.3.
- h. Velge styre, varamenn og revisorer.
- i. Behandle saker nevnt i innkallingen.
- j. Endre vedtekter.

6. Styrets gjøremål.

- a. Iverksette årsmøtets vedtak.
- b. Forestå daglig drift innen rammen av vedtatt budsjett, herunder utbedrings- og vedlikeholdsarbeider.
- c. Engasjere nødvendig personell til drift av vegen.
- d. Føre tilsyn og eventuelt forestå arbeidsledelse ved vegarbeider.
- e. Utføre administrasjonsarbeid, herunder føre møtebok, utarbeide budsjettforslag, føre regnskap, mm.
- f. Sende innkalling til årsmøte samt saksliste, revidert regnskap og årsrapport til medlemmene innen 10 dager før årsmøtet.
- g. Ajourføre medlemslister.
- h. Stå for innkreving av vegavgift, kfr. pkt. 3 og 5 g.
- i. Gjøre nye medlemmer kjent med vedtektene.
- j. Regulere transport, eventuelt stenge vegen om forholdene tilsier at dette er nødvendig.

7. Medlemmenes plikter.

- a. Innbetale utlignede beløp til rett tid.
- b. Gjøre avtaler med styret ved anlegg av avkjøringer, skilt m.m.
- c. Ikke foreta lagring av materialer på veg eller i grøfter.
- d. Fjerne hogstavfall fra veg og grøfter.
- e. Melde eierskifte og adresseforandring i henhold til pkt.2.

Medlemmer som ikke overholder vedtektene eller ikke retter seg etter pålegg gitt av styret, kan risikere at styret lar arbeid bli utført på medlemmets regning. Forholdet rapporteres til årsmøtet.

8. Tvister.

Tvister mellom medlem og styringsorgan avgjøres ved frivillig voldgift hvor hver av partene oppnevner en voldgiftsmann og Sorenskriveren i Hallingdal utnevner den tredje som også blir formann.

9. Endring av vedtekter.

Endring av disse vedtekter kan skje med minst 2/3 av stemmene blant de fremmøtte på årsmøtet.

10. Ikrafttreden av vedtektene.

Disse vedtekter trer ikraft når jordskiftesaka er rettskraftig.

V. KOSTNADENE

med denne forretning:

Jordskiftemeddommer Magne Trøstheim

Godtgjørelse, 6 dgr. a kr. 500,-	kr. 3000,-	
Diett, 2 dgr. a kr. 225,-	" 450,-	
Egen bil, 12 km a kr. 3,05	" 36,60	kr. 3.486,60
Arbeidsgiveravgift, 10,8 % av kr. 3000,-	"	324,-

Jordskiftemeddommer Bjørn Lien

Godtgjørelse, 6 dgr. a kr. 500,-	kr. 3000,-	
Diett, 2 dgr. a kr. 225,-	" 450,-	
Egen bil, 240 km a kr. 3,05	" 732,-	" 4.182,-
Arbeidsgiveravgift, 10,8 % av kr. 3000,-	"	324,-
Utskrift av GAB-rapport -----	"	1.120,57
Grunngebyr -----	"	1.680,-
Tilleggsgebyr -----	"	45.000,-
Tilsammen -----		<u>kr. 56.117,17</u>

Tilleggsgebyret er av jordskifteretten fastsatt skjønnsmessig ut fra medgått tid med saken med hjemmel i jordskiftelovens § 74, 7. ledd.

Kostnadene ble fordelt mellom Trondrudvegen og Bøgasetvegen slik:

Trondrudvegen **kr. 40.404,17**
Bøgasetvegen **kr. 15.713,-**

Kostnadene forfaller til betaling 15 - femten - dager etter at saka regnes som forkynt.

VI. TINGLYST UTSKRIFT

Den tinglyste utskrift av rettsboka skal for framtida oppbevares av styret for Trondrudvegen ved formannen.
En kopi av den tinglyste utskrift skal oppbevares av styret for Bøgasetvegen ved formannen.

VII. IKRAFTTREDEN

Foran beskrevne jordskiftesak som vedkommer:

gnr.50, bnr.2,15,16,19,27,35,37,38,41,48,
gnr.52, bnr.11,25,26,28,32,35,39,42,43,44,48,51,52,54,55,56,61,
63,65,66,68,69,
gnr.54, bnr.8,

gnr.56, bnr.18,19,22,24,25,30,32,38,39,40,43,44,45,46,47,48,52,
 55,58,59,62,64,66,67,69,70,79,80,83,87,87 fnr.1,113,
 118,120,123,126,142,143,145,153,154,156,157,158,166,
 167,168,175,179,180,181,185,188,191,192,195,201,202,
 203,204,209,212,215,216,219,220,221,222,228,229,230,
 231,232,233,234,235,236,240,241,242,243,244,246,248,
 249,250,251,252,253,256,257,258,259,260,261,267,268,
 279,281,282,284,285,286,288,295,297,298,302,303,304,
 305,306,308,313,315,316,317,319,320,321,324,326,331,
 332,333,334,336,337,338,352,355,360,367,384,385,386,
 389,390,392,

gnr.58, bnr.1,1 fnr.1,1 fnr.2,1 fnr.3,1 fnr.6,1 fnr.7,1 fnr.8,
 1 fnr.9,1 fnr.10,1 fnr.11, bnr.4,8,9,28,35,56,61,62,
 72,81,91,92,100,109,129,130,133,134,135,137,139,140,
 141,143,151,153,154,156,157,158,159,163,164,165,166,
 167,168,171,176,177,178,179,183,184,185,186,187,188,
 189,190,192,198,204,205,219,220,221,222,223,224,225,
 226,229,230,231,236,244,245,247,248,249,251,252,253,
 254,255,262,263,

gnr.61, bnr.73,

gnr.62, bnr.5,67,73 og

gnr.71, bnr.10 i Nes kommune,

trer under rettslig tvang i kraft 2 - to - måneder fra den dato
 saka regnes som forkynt.

VIII. FORKYNNING

Forkynning skjer ved at kopi av rettsboka vedlagt jordskifte-
 lovens regler for bruk av rettsmidler sendes partene i rekom-
 mandert brev.

Ankefristen er 2 - to - måneder regnet fra den dato saka regnes
 som forkynt.

Fristen for kjæremål er 2 - to - uker.

Saka hermed sluttet og retten hevet.

Flå, 5. November 1993

Magne Trøstheim

Magne Trøstheim

Torkel Bjøre

Torkel Bjøre

Bjørn Lien

Bjørn Lien

Retting av rettsbok

Etter at saka ble avsluttet innkom det til jordskifteretten enkelte nye opplysninger.

For et fåtall parter var det funnet feil i beregningsgrunnlaget som resulterte i et for lavt andelstall. Hvert enkelt tilfelle ble forelagt og akseptert av både den part det gjelder og styreformennene i vegforeningene før retting ble foretatt.

- Levor Vestheim har fått tillagt andeler for 4 hytter i begge vegforeninger.
- Odd Haraldseth utgår som part. Ola Arnfinn Haraldset og Ole Arvid Haraldseth belastes hver med 2 andeler i Trondrudvegen for stølsbu m/voll på Sollia.
- En ubebygde teig på Bøgaset som var inkludert i beregningsgrunnlaget for Arvid Solheim, tilhører Sissel Bay-Nielsen og Berit Drevvatne. Disse er gitt 1 andel i begge vegforeninger.

Nevnte rettinger medfører at det totale antallet andeler øker for begge vegforeninger. Det er således til fordel for samtlige parter som ikke er direkte berørt av rettingene.

For enkelte eindommer er det innarbeidet oppdaterte opplysninger om eiers navn og/eller adresse.

Enkelte eierenheter har vist seg å bestå av flere matrikkelenheter enn tidligere kjent. Dette er rettet av hensyn til tinglysing.

I vedtektene ble det avdekket en feil som nødvendiggjorde redigering. Punkt 6b i vedtektene for Trondrudvegen utgår da innholdet dels var overflødig og dels er innarbeidet i punkt 4.

Rettingen av rettsboka fra avslutningsmøtet er foretatt i dag.

Hønefoss, 07.02.1994



Magne Trøstheim



Torkel Bjøre



Bjørn Lien